



## COMUNE DI BRONTE

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 47 Del 07-11-2022

**Oggetto: Interrogazione prot. n.28218 de 21-10-2022, inerente il servizio di trasporto urbano.**

L'anno duemilaventidue il giorno sette del mese di novembre alle ore 09:49 e seguenti, nella consueta sala delle adunanze consiliari del Comune di Bronte.

Alla sessione di aggiornamento che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CATANIA ALDO	P	LUCA GIANCARLO CARMELO	P
CALANNA GRAZIANO	P	CUZZUMBO THOMAS	P
CASTIGLIONE MASSIMO GIUSEPPE	P	SAITTA NUNZIO	P
LONGHITANO SAMANTA	P	DI FRANCESCO ERNESTO	P
CALAMUCCI SALVATORE	P	LEONARDI ROSARIO	A
CASTIGLIONE NUNZIO	P	RUFFINO GIUSEPPE	P
PETRALIA MAURO ANTONIO	P	MESSINA GAETANO	P
SANFILIPPO VINCENZO	P	PIZZUTO SALVATORE	P

Presenti n. 15 Assenti n. 1.

Presiede CATANIA ALDO in qualità di PRESIDENTE.

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE DOTT. BARTORILLA GIUSEPPE

Il Presidente, constatata la legittimità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La seduta è pubblica.



## COMUNE DI BRONTE

**Il Presidente del Consiglio** introduce il IV Punto all'Ordine del Giorno aggiuntivo, avente ad oggetto :  
"Interrogazione prot. N.28218 del 21/10/2022 inerente il servizio di trasporto urbano";

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Calanna Graziano**, il quale dà lettura ed illustra l'interrogazione.

**Il Presidente dà la parola al vice Sindaco Leanza Antonio.**

**Il vice Sindaco:** "Intanto riprendo dall'ultima richiesta del Consigliere Calanna, se vi fossero delle novità rispetto all'interrogazione. Il trasporto urbano è partito questa mattina e quindi il servizio è ripartito. Intanto voglio premettere che il trasporto urbano in questi ultimi due anni non è stato attivo per tanti motivi. Il primo motivo è perché c'è stata l'emergenza Covid e nel primo periodo la normativa ha ridotto al 50%..., e quindi un bus di 18 posti..., insomma..., questo è stato il primo motivo; il secondo, perché l'unico mezzo che era recuperabile, poiché non era funzionante, lo abbiamo trovato non funzionante nel 2020. Voglio premettere che il servizio di trasporto urbano è volontà dell'Amministrazione..., lo abbiamo fatto ripartire, è un servizio fondamentale prima di tutto perché non tutti nelle famiglie Brontesi hanno ogni componente una macchina, ma ci sono persone anziane, senza autovettura, che si devono spostare da alcuni punti della città verso il centro dove ci sono tutti gli uffici, e soprattutto, come ha detto il Consigliere Calanna, per supportare gli studenti che si devono recare presso l'istituto..., è un servizio che noi riteniamo fondamentale. Per quanto riguarda il mezzo, come dicevo, non lo abbiamo trovato funzionante nel 2020; ovviamente nel 2020 eravamo in piena pandemia. Il problema si è posto nel 2022 ed abbiamo messo le risorse per sistemare il mezzo che aveva dei problemi meccanici e dei problemi di motore. I problemi di motore sono superati..., i problemi meccanici che attengono allo sportello di ingresso ed uscita dal mezzo ogni tanto dà problemi. Motivo per cui, come ha ricordato il Consigliere Calanna, questo problema è emerso nella seconda giornata della sagra..., quindi è tornato nuovamente dal meccanico ed è stato sistemato. Speriamo in futuro che tenga. Ricordo ancora che il mezzo lo abbiamo trovato senza revisione..., è stato sottoposto a revisione nel mese di agosto ma non ha superato la revisione. La revisione l'ha superata solamente il 15 settembre. Quindi, dal 16 settembre il mezzo poteva essere messo in circolazione. C'è anche una nota del Capo area, Castiglione, che ricorda che il servizio è sempre stato utilizzato a singhiozzo. Fin dal 2015, è stato oggetto anche di una mia interrogazione, il servizio del trasporto urbano è stato sospeso, da ottobre 2015 ad aprile 2016..., poi il servizio è stato ancora sospeso da novembre 2018 a marzo 2019. Significa che durante la scorsa Amministrazione è stato utilizzato per 1 anno e mezzo. A marzo 2019 non c'era la pandemia..., sappiamo che la pandemia è scoppiata a marzo 2020. Quindi, il mezzo necessita di continua manutenzione. Ma non è vero che negli ultimi due anni non è stato attivato il servizio di trasporto urbano, e me lo ha ricordato l'ex Assessore Alessia Capace, che il 4 ottobre 2021 lo scuolabus ed il trasporto urbano partiva per i nostri studenti..., con tanto di programma di quelle che erano le fermate che partivano alle 7 del mattino. Questo mezzo, che era stato sistemato, ed ancora c'erano le patenti rinnovate, è stato in circolazione tutto ottobre e novembre. Ci siamo accorti che il servizio non funzionava perché c'erano pochissime persone su quel mezzo, sicuramente dovuto al fatto che eravamo in una situazione ancora di emergenza e per cui c'era paura ancora a prendere l'autobus, c'era il distanziamento sociale..., tutta una serie di motivazioni che ci hanno portato a sospenderlo perché era inutile che il mezzo girasse per il paese senza essere fruito..., era anche un danno per le casse comunali. Io spero che venga utilizzato per il futuro perché purtroppo questo mezzo che è utilizzato a singhiozzo, ovviamente fa depauperare quella che è la cultura del trasporto urbano. Quindi, mi auguro che da ora in poi il servizio del trasporto urbano sia efficiente e continuativo. Dico anche che



## COMUNE DI BRONTE

il secondo mezzo non è assolutamente recuperabile..., ma questo mezzo ci lascia purtroppo grossi margini sulla sua funzionalità ed efficienza. Quindi, spero che quello che dico oggi fra 1 mese non sia smentito perché il mezzo o si rompe lo sportellino o la porta automatica. Quindi, io dico, che è urgente ed indifferibile, secondo me nelle prossime previsioni di bilancio, mi dispiace che non sia stato fatto nella scorsa Amministrazione, io stesso ho fatto oltre all'interrogazione, che sarà ricordata dal Consigliere Calanna perché lui ha buona memoria, presentai nel 2016 insieme ai Consiglieri Di Francesco, Messina e Meli, chiedevo che ripartisse il trasporto urbano e mi era stato risposto che si era rotto..., però ho fatto allo stesso tempo, insieme ad altri Consiglieri, richiesta di inserimento in bilancio per acquistare un nuovo mezzo urbano. Non è stato fatto. Speriamo di rimediare con il prossimo bilancio di previsione. Quindi, sicuramente il mezzo non so quale garanzia di continuità ed efficienza ci possa garantire. Siccome noi per una questione sociale dobbiamo garantire il trasporto urbano, quindi è necessario un nuovo mezzo. Invito i Consiglieri, la Giunta, di prevedere in bilancio l'acquisto di un nuovo mezzo. Stiamo valutando in queste ore, perché è uscito un bando nel PNRR, dei finanziamenti per comprare dei bus elettrici..., stiamo verificando, questa mattina ho dato il testo della gara, che scade il 17 novembre, al capo area Francesca Castiglione la quale deve valutare se Bronte ha i requisiti per l'acquisto di un mezzo elettrico. Io avevo già valutato 1 anno fa un bando che finanziava dei mezzi per il trasporto urbano, ma purtroppo non ci rientrava il Comune di Bronte perché era per grossi Comuni sopra i 100 mila abitanti. Speriamo che con questo bando possiamo attingere al finanziamento, altrimenti dobbiamo prevedere assolutamente in bilancio delle risorse per comprare un nuovo mezzo di trasporto urbano.”

**Il Consigliere Calanna:** “E’ stato detto che questa mattina è ripartito il servizio..., possiamo avere maggiori delucidazioni?”

**Il vice Sindaco:** “Io ho sentito il capo area la quale mi ha detto che stamattina il servizio è partito regolarmente, anzi mi ha specificato che c'erano solo 5 persone..., e secondo me sono tante per un servizio che non parte da due anni tranne la breve parentesi da ottobre a novembre che però non ha avuto successo perché la gente aveva paura ad entrarci visto il periodo. Abbiamo fatto un monitoraggio fra i dipendenti comunali di Bronte e che oggi possono guidare con la patente..., che sono muniti di patente. Di queste 4 risorse, esclusi gli autisti che sono impegnati con lo scuola bus..., anzi non ho detto che 1 mese e mezzo fa era stata proposta una soluzione, quella di affidare a turno agli autisti dello scuolabus il trasporto urbano, dalle 08.30 alle 12.30; una proposta del capo area che non è stata accettata dalla Giunta perché non ha senso dalle 08.30 alle 12.30 mettere in piedi un servizio di trasporto urbano che non coprirebbe la popolazione studentesca e che si sarebbe interrotto alle 12.30. Quindi, oggi è attivo..., è stato individuato con ordine di servizio chi deve guidare a regime il servizio..., sono solo due persone perché quelli che li guidavano hanno delle problematiche medico sanitarie che non gli consente più di guidare per il trasporto urbano. Quindi sono state individuate queste due persone che sono al servizio anagrafe al momento e che non avevano rinnovato la patente che adesso è in corso di rinnovo. Momentaneamente è stata fatta una determina tampone nei confronti di due volontari del gruppo comunale di protezione civile, che già sono stati utilizzati durante il periodo della sagra, per guidare..., ovviamente hanno la patente, fino a Dicembre nelle more in cui venga rinnovato questo (p.i)”

**Il Consigliere Calanna:** “Intanto si è fatto riferimento ad una nota della sig.ra Castiglione che vorrei avere..., ed in secondo luogo vorrei chiedere all'ing. Caudullo, perché è emersa una novità che non conoscevo, se questi signori che sono stati individuati..., se è regolamentata la loro posizione..., se



## COMUNE DI BRONTE

sono pagati, se è previsto un rimborso spese..., sapere un po' come funziona.”

**L'ing. Caudullo:** “Questa sua domanda mi dà lo spunto per potere ringraziare l'Amministrazione e quanti hanno contribuito a creare questo gruppo comunale di Protezione civile che ha già avuto il riconoscimento da parte del Dipartimento regionale di Protezione civile quale organizzazione di volontariato. Brevemente, ieri siamo stati ad una esercitazione di Protezione civile che si è tenuta nel messinese e che ipotizzava un sisma di un certo livello, dove hanno partecipato 8 mila persone, ed io sono andato insieme a loro..., quindi penso che si potrà fare un lavoro molto importante soprattutto quando ci sono situazioni di emergenza. Nell'ambito di questo gruppo comunale, è stato fatto temporaneamente, fin quando coloro che espletavano il servizio non abbiano acquisito la categoria prevista dalla normativa, ed abbiamo potuto verificare che ci sono due fra gli appartenenti di questo gruppo comunale che sono in possesso dei requisiti stabiliti dalla normativa..., stante che hanno lavorato alla forestale ed uno di essi faceva anche questo lavoro. Naturalmente abbiamo verificato che sia in regola per ciò che attiene la posizione assicurativa e quant'altro..., e naturalmente verrà concesso un contributo così come stabilito dalla normativa.”

**Il Consigliere Calanna:** “Presidente, il Regolamento dice che all'esito della risposta l'interrogante dichiara che è soddisfatto o meno. Peccato che non ci sia se il Consigliere può dichiararsi allibito, perché altrimenti io oggi direi che sono allibito. Sono allibito per la risposta che è stata data all'interrogazione e per quello che io ho sentito dopo. Intanto appare strano che il dr. Leanza, chiamato a rispondere sul perché questo servizio non funzioni due anni, sia andato invece ad effettuare un'attività di studio sul fatto che il servizio è stato fermo dal 2015 al 2016, circostanza non vera, e che sarebbe stato fermo per un altro periodo. Quindi, quando chiediamo perché il servizio è stato fermo vi viene risposto..., e ci si interroga ancora oggi sul perché il servizio è stato fermo nel 2016. La cosa ancora più sconvolgente, signor Presidente del Consiglio, è che il dr. Leanza altro non fa se non ripetere ciò che gli è stato scritto niente meno che da una Capo Area, tale sig.ra Francesca Castiglione, la quale in risposta alle interrogazioni che i Consiglieri comunali hanno presentato, la sig.ra Castiglione ci scrive che è noto che sin dall'anno 2015 questo servizio è stato erogato a singhiozzo ed in particolare è rimasto sospeso da ottobre 2015 ad ottobre 2016...; questa, è la nota della sig.ra Castiglione della quale abbiamo discusso in qualche Consiglio Comunale non più tardi di due mesi fa. Ecco, qualcuno riferisca che non è competenza sua scrivere queste cose. Ci spieghi per quale motivo i mezzi non funzionano, ci spieghi per quale motivo ai mezzi non è stata fatta la manutenzione, ci spieghi per quale motivo gli autisti che avevano la patente CQC oggi si trovano nella sua Area e per quale motivo la signora Castiglione non ha ritenuto di rinnovare il CQC invece di portare in Consiglio Comunale simili note..., che sono un'offesa al ruolo e alla dignità del Consigliere comunale. Ma veniamo al merito della vicenda; bene, mentre il dr. Leanza parlava a me veniva in mente una frase..., questa frase non è mia, è di un nostro conterraneo più saggio di me, il quale sostanzialmente diceva “nella vita troverai tante maschere e pochi volti”; bene, oggi il dr. Leanza ha la maschera del difensore, peccato che la situazione sia ancora più grave di quando egli era accusatore e proponeva continue interrogazioni e mozioni per un servizio che in quel periodo a causa di difficoltà di bilancio, ed anche per altre ragioni, riuscivamo ad erogare a singhiozzo..., e per l'allora Consigliere Leanza era un servizio di grande civiltà..., insomma se non funziona il trasporto urbano non funziona nulla nel mondo..., oggi invece viene a giustificarci due anni della sua inerzia, oggi viene a chiedersi come mai la mia Amministrazione cessata nel 2020 non abbia sistemato i pulmini, ma non ci spiega perché in due anni in cui egli è vice Sindaco, ed Assessore al bilancio, un centesimo per questi pulmini non li ha messi ed i pulmini sono



## COMUNE DI BRONTE

fermi da ben due anni. Ma vede dr. Leanza, visto che lei probabilmente è l'Assessore competente, io le dico che la mancanza di programmazione e l'improvvisazione, signor Presidente del Consiglio, portano ai pasticci che oggi sono stati fatti cercando di risolvere il problema..., aggravandoli. Adesso vi dico subito perché; io dico, un Ente pubblico, così si chiama un volontario..., non ci sono, Segretario, delle regole stabilite dalle sezioni regionali della Corte dei Conti, anche da una sezione riunita della Corte dei Conti, che insegnano ai Comuni come devono muoversi quando devono avere a che fare con volontari. Io ricordo che..., ingegnere, io non dico a lei, lei è un tecnico, è un bravissimo tecnico, ma chi ha la delega politica queste cose dovrebbe saperle. Ad esempio i principi sono quelli secondo cui ci vuole un Regolamento nel Comune, bisogna stabilire nero su bianco che il servizio non dà diritto ad assunzione presso il Comune, bisogna fare in modo che la corresponsione di utilità per questo autista volontario non possa configurare un rapporto di lavoro subordinato...; insomma, ci sono un mare di regole che regolano l'agire della pubblica Amministrazione ed oggi qui il dr. Lanza ci viene a dire tranquillamente, come se fosse un (p.i.) che il servizio è partito. Ma come è partito? Con un volontario? Ma che tipo di organizzazione c'è al Comune, che tipo di improvvisazione c'è se avendo 6 autisti, di cui due infilati nell'ufficio della sig.ra Castiglione che non ha rinnovato il CQC, e gli altri fuori che non svolgono servizi..., noi dobbiamo fare ricorso a volontari senza che però a questi volontari abbiamo assicurato le benché minime condizioni inderogabili di legge necessarie affinché il volontario instauri un rapporto con la pubblica Amministrazione. Ma vedete, ho sentito tante altre cose. Ci è spiegato che in due anni non è partito il servizio perché c'è stata l'emergenza Covid. Ma l'emergenza Covid, tranne che per un periodo, non impediva la circolazione dei mezzi pubblici ma ne limitava l'utilizzo a determinate percentuali in base al numero dei posti. Qua ci si viene a dire che il 15 settembre il mezzo ha passato la revisione e quindi è tutto a posto. Ma se io vi dico che l'ho visto camminare con le porte aperte..., su questa storia delle porte aperte c'è qualche documento di qualche meccanico..., ma un Amministrazione che ha un minimo di ordinaria intelligenza prende questi mezzi nel momento in cui sente dire che questi mezzi camminano con le porte aperte e li porta presso un meccanico? Questo noi oggi avremmo voluto da voi; che ci avreste presentato delle carte per dirci che i mezzi sono in regola, non li abbiamo fatti partire prima perché..., ma oggi partirà a pieno regime. Invece No..., veniamo qua, il servizio è partito...; Non è partito il servizio perché il servizio ha seri problemi, tanto è vero che oggi il Comune si è dovuto affidare ad un volontario che sta espletando questo servizio in maniera non proprio conforme alle normative di settore.”

(voce fuori microfono)”

**Il Presidente dà la parola al Consigliere Petralia Mauro.**

**Il Consigliere Petralia:** “Approfitto della presenza del Sindaco, che forse è entrato quando con l'ing. Messina avevamo finito gli interventi, per dire che io e l'ing. Messina costituiamo il gruppo del PD all'interno del Consiglio Comunale.

**Il Presidente:** “Il Capigruppo lo nominerete successivamente? (voce fuori microfono). Passiamo adesso al punto successivo”.

**COMUNE DI BRONTE**

*AL SIG. SINDACO*

*AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE*

*AL SIG. SEGRETARIO COMUNALE*

**OGGETTO: SERVIZIO TRASPORTO URBANO**

I sottoscritti **CALANNA Graziano, CASTIGLIONE Maria Cristina, LIUZZO Chetti, LONGHITANO Samanta, RUFFINO Giuseppe**

**PREMESSO**

Che, per ragioni mai chiarite, da due anni circa, non viene più erogato il servizio di trasporto urbano;

che non si conoscono le reali motivazioni della incomprensibile scelta operata dal Sindaco di sopprimere il servizio di trasporto urbano;

che tale disservizio, oltre a nuocere alla popolazione in generale, arreca seri pregiudizi ad alcuni dei nostri studenti ed alle rispettive famiglie;

che, sorprendentemente, nel periodo della sagra del pistacchio, uno dei mezzi che veniva solitamente utilizzato per il trasporto urbano circolava, sebbene con le porte aperte, carico di passeggeri;

che, da notizie in possesso degli interroganti, agli autisti addetti a quel servizio non sarebbero state nemmeno rinnovate le abilitazioni CQC, necessarie per guidare i mezzi adibiti al trasporto urbano.

**TANTO PREMESSO**

e per quant'altro sarà esposto in sede di discussione consiliare, i sottoscritti **CALANNA Graziano, CASTIGLIONE Maria Cristina, LIUZZO Chetti, LONGHITANO Samanta, RUFFINO Giuseppe**

**INTERROGANO**

Il Sindaco, chiamandolo a rispondere innanzi all'Organo deliberativo per chiarire:

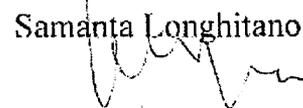
- 1) il motivo per cui il servizio di trasporto urbano non viene erogato alla cittadinanza da ben due anni;
- 2) se sia vero che, per asserita mancanza di somme, non sono stati rinnovati i CQC degli autisti all'epoca addetti al servizio di trasporto urbano;
- 3) quali siano gli intendimenti del Sindaco in merito all'immediato futuro del servizio di trasporto urbano.

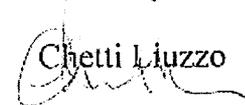
Distinti saluti.

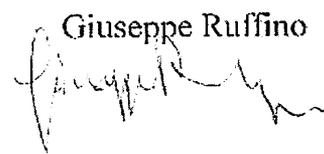
Bronte, 20.10.2022

  
Graziano Calanna

  
Maria Cristina Castiglione

  
Samanta Longhitano

  
Chetti Liuzzo

  
Giuseppe Ruffino



## COMUNE DI BRONTE

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE  
CATANIA ALDO



IL SEGRETARIO GENERALE  
BARTORILLA GIUSEPPE

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N. REG. PUBBLICAZIONE \_\_\_\_\_

Il sottoscritto, su conforme attestazione del Messo Comunale,

### CERTIFICA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 3.12.1991 n. 44, è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale On Line per 15 giorni consecutivi dal 16-11-2022 al 01-12-2022 senza opposizioni o reclami.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

IL CAPO DELLA II AREA  
AFFARI GENERALI

Bronte li

### ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale visti gli atti d'ufficio,

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 03.12.1991 n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, è divenuta esecutiva il: 18-27-11-2022

- Perché è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 12 comma 2, L.R. n. 44/91);  
 Perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1, L.R. n.44/91);

Bronte li

II SEGRETARIO GENERALE

DELIBERA DI CONSIGLIO N. 47 del 07-11-2022